

ДОМ ЗДРАВЉА „ЗВЕЗДАРА“  
Место: Београд, Олге Јовановић број 11  
Број: 1676/2  
Датум: 10.05.2019  
Редни број јавне набавке: АI-1/2019

## ПОРТАЛ ЈАВНИХ НАБАВКИ

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације за јавну набавку МЕДИЦИНСКЕ ОПРЕМЕ обликована по партијама; за партију број 1-Дигитални РТГ апарат, JN број АI-1/2019.

Дана 07.05.2019 године, заинтересовано лице се обратило захтевом број 1676/1, за појашњење конкурсне документације за јавну набавку МЕДИЦИНСКЕ ОПРЕМЕ обликована по партијама, за партију број 1-Дигитални РТГ апарат, JN број АI-1/2019, и то:

### 1 Тачка 3.2 – Димензије: мин. 220x80 см

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди пациент ста чије су димензије плоче 216x90 см. Плоча стола која је краћа за само 4 центиметра неће представљати проблем приликом вршења снимања, док ће ширина плоче од 90 цм бити веома корисна приликом снимања баријатријских пацијената.

Предлог измене: Димензије: мин 220x80 см (толеранција +/-2%)

### Одговор на питање број 1.

У складу са потребама из медицинске праксе, испитивања тржишта које смо предузели, као и транспарентне компартивности компоненти уређаја (пацијент стола), наручилац сматра да треба да остане при дефинисаној ставки у конкурсној документацији. Потпуно смо уверени да је овако исказана потреба наручиоца у складу са основним начелима јавне набавке, пре свега обезбеђивањем конкуренције, а не угрожавајући при томе употребну вредност апаратса и квалитет медицинске услуге. Дужина стола фактички омогућава лакше „спуштање-намештање“ тешко покретних пацијената као и довођење регије центра у позицију за снимање - фокус, а све практично без додатних померања пацијента, што свакако доприноси подизању квалитета пружене услуге пацијенту и смањењу утрошак времена у раду. По нашим сазнањим већина еминентних произвођача поседују уређаје са пациент столовима ових или већих димензија. Наручилац остаје при својим захтевима - 3.2. Димензије: мин. 225 x 80 см

### 2. Тачка 3.3. – Максимално оптерећење (тежина пацијента) стола: мин. 300 kg

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди пациент ста чије је максимално оптерећење 295 кг? Разлика од само 5 кг неће направити значајну разлику у квалитету и функционалности уређаја који је предмет ове јавне набавке, док ћете снижавањем овог параметра омогућити већем броју понуђача да учествује у поступку јавне набавке.

Предлог измене: Максимално оптерећење (тежина пацијента) стола: мин. 300 kg (толеранција +/- 2%)

### Одговор на питање 2.

Приhvата се сугестија потенцијалног понуђача. Наручилац врши измену конкурсне документације на страни 4 од 37 у тачки 3.3. - Максимално оптерећење (тежина пацијента) стола: мин 300kg ( +/- 2%)

### **3. Тачка 3.4 – Вертикално електромоторно померање стола минимум 30 см, са минималном висином плоче стола у односу на под максимално 55см**

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди пацијент сто са моторизованим вертикалним померањем од 27.5 см. Разлика од 2,5 см ме може утицати на квалитет и функционалност апарату који је предмет ове јавне набавке, док ће већи број понуђача имати могућност да учествује у поменутој јавној набавци.

Предлог измене: Вертикално електромоторно померање стола минимум 30 см (толеранција +/- 3cm), са минималном висином плоче стола у односу на под максимално 55см

#### **Одговор на питање број 3.**

Прихвата се сугестија потенцијалног понуђача. Наручилац врши измену конкурсне документације на страни 4 од 37 у тачки 3.4 Вертикално електромоторно померање стола минимум 30 цм (+/- 10%), са минималном висином плоче стола у односу на под максимално 55 цм

### **4. Тачка 3.6. – Лонгитудинално померање стола минимум 90 см**

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди пливајућа плоча стола са лонгитудиналним померањем од 80 цм. Уколико није, молимо Вас да нам детаљно обrazложите разлог због ког Вам је потребно лонгитудинално померање плоче стола од 90 цм, као и која снимања се не могу извршити на столу који има лонгитудинално померање од 80 цм а да је предмет набавке подни дигитални РТГ систем ?

Снижавањем овог параметра нећете направити никакву разлику у квалитету и функционалности уређаја који је предмет ове јавне набавке јер ћете функционалности позиционирања задржати и било који положај снимања добићете уз остале дефинисане врсте кретања, док ћете омогућити већем броју понуђача да учествује у поступку јавне набавке.

Предлог измене: Лонгитудинално померање стола минимум 90 см (толеранција +/- 10 цм)

#### **Одговор на питање број 4.**

Прихвата се сугестија потенцијалног понуђача. Наручилац врши измену конкурсне документације на страни 4 од 37 у тачки 3.6. Лонгитудинално померање стола минимум 90 цм (+/-10%)

### **5. Тачка 3.11. – Могућност синхронизованог аутоматског праћења букија са детектором приликом вертикалног померања цеви (одржавање константног СИД-а)**

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се ова тачка избаци из конкурсне документације. Уколико не прихватите наш предлог, молимо Вас да нам детаљно образложите која је сврха и предност ове функционалности?

**Одговор на питање 5:** Прихвата се сугестија потенцијалног понуђача. Наручилац врши измену конкурсне документације на страни 4 од 37 и брише тачку 3.11.

### **6. Тачка 3.14. – Комора АЕС са мин 5 поља.**

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди АЕС са 3 поља? Комора АЕС са три поља не представља никакав бенефит за наручиоца јер се све функционалности могу испунити и са набавком апарату који има АЕС са 3 поља? Сви водећи производи имају поседују коморе АЕС са 3 поља . Уколико не прихватате наш предлог, молимо Вас да нам детаљно образложите разлог због ког је комора са 3 поља неприхватљива као и које додатне функционалности обезбеђује набавка уређаја са комором АЕС са мин 5 поља у букију пациент стола.

Предлог измене: Комора АЕС са мин 3 поља

**Одговор на питање 6.:** У складу са потребама из медицинске праксе, испитивањима тржишта које смо предузели, као и транспарентне компаративности компоненти уређаја, наручилац сматра да треба да остане при дефинисаној ставки у конкурсној документацији. Исказани захтев за набавком коморе за АЕЦ са пет поља показује јасну жељу наручиоца да максимално контролише дозу зрачења. Приликом снимања одређених пројекција ( нпр абдомена) поседовање уређаја са пет комора за аутоматску контролу експозиције омогућава радиолошким техничарима прецизнији избор, односно да са могућношћу комбиновања већег броја комара максимално уреди регије од интереса и изврши прецизну контролу зрачења. Са друге стране, интенција наручиоца је да у

склопу предметног поступка добије најбоље могуће решење за опредељени новац, а никако не да ограничи конкуренцију тиме што инсистира на најсавременијим технолошким решењима. Такође, уређаји са АЕЦ комором са пет поља на пацијент столу омогућава бржи рад и не изискује за додатним померањем или окретањем пацијента како би одређени органи (нпр плућа/абдомен) били изнад поља АЕЦ комора. Смисао дефинисања техничких услова није у пружању могућности свим потенцијалним понуђачима да могу да узму учешће у јавној набавци, већ само онима који могу понудити производ одговарајућег квалитета, што је у складу са Законом о јавним набавкама. Наручилац остаје при својим захтевима.

**7. Тачка 4.1. – Моторизовано и мануелно померање вертикалног статива од најмање 150 цм**  
Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди вертикални статив који испуњава задати опсег али има могућност само мануелног померања? Наиме, различити произвођачи, своја решења дефинишу на другачије начине. Самим тим неки од њих избегавају да користе моторизовано померање вертикалног статива јер је мануелно кретање много прецизније и избегавају се велики трошкови који могу настати приликом поправке електромотора који омогућава моторизовано померање. Такође приликом позиционирања на моторизован начин, потребно је више времена да би се вертикални статив подесио у жељену позицију. Уколико не прихватите наш предлог, молимо Вас да нам детаљно образложите разлоге, имајући у виду да се са маунелним позиционирањем остварују све функционалности апаратса.

Предлог измене: Моторизовано или мануелно померање вертикалног статива од најмање 150 цм

#### **Одговор на питање број 7:**

У складу са потребама из медицинске праксе, испитивања тржишта које смо предузели, као и транспарентне компартивности компоненти уређаја, наручилац сматра да треба да остане при дефинисаној ставки у конкурсној документацији. Потпуно смо уверени да је овако исказана потреба наручиоца у складу са основним начелима јавне набавке, пре свега обезбеђивањем конкуренције, а не угрожавајући при томе употребну вредност апаратса и квалитет медицинске услуге. Технички параметри одређују неопходан ниво квалитета, дефинисани су на основу захтева струке као и медицинским, технолошким и техничким потребама наручиоца. Моторизовано кретање вертикалног статива значајан је параметар, и омогућава лакше позиционирање пацијента приликом снимања како плућа тако и коштано зглобног система. Наручиоцу је добро позната чињеница да готово сви светски произвођачи дигиталних РТГ апаратара испоручује системе са моторизованим вертикалним померањем носача флет панел детектора. Предметни параметар може да испуни више понуђача присутних на тржишту Републике Србије.

#### **8. Тачка 4.2 – Минимална висина центра букија до пода 30 цм (+/- 10%) и ниже**

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди вертикални статив коме је минимална висина од центра букија до пода 35 цм. Вашим захтевом сте дозволили да се понуди висина од 33 цм. Разлика од 2 цм је занемарљива код траженог захтева и као таква само ограничава конкуренцију. Уколико би сте дозволили нуђење апаратса којем је најнижа тачка само 2 цм виша од захтеване, добили би сте већи број исправних понуда, док не бисте изгубили на функционалности и квалитету уређаја који је предмет ове јавне набавке. Ако не прихватате наш предлог, молимо Вас да нам образложите која то снимања не могу да се изврше на вертикалном стативу чија је најнижа висина 35 цм а могу да се изврше на стативу минималне висине од 33 цм.

Предлог измене: Минимална висина центра букија до пода 35 цм и ниже

**Одговор:** Наручилац је своју конкурсну документацију дефинисао спрам својих потреба. Наручилац је већ допустио толеранцију одступања опсега вертикалног померања букија у верикалном стативу која га не ограничавају у свакодневном раду. Са друге стране снимање појединачних пројекција изискује што нижи положај детектора (нпр снимање скочног зглоба под оптерећењем исл.).

## **9. Тачка 4.3 – Могућност ротације носача детектора на вертикалном стативу мин. -20/+90 степени**

Питање: Да ли је за наручиоца прихватљиво да се понуди вертикални статив са могућношћу ротације од -15/+90 степени? Уколико не прихватате наш предлог молимо Вас да нам детаљно образложите који су то типови снимања који се не могу извршити на вертикалном стативу приликом ротације од -15 степени до је могуће вршити их на стативу под ротацијом од -20 степени. Такође желимо да нагласимо да је приликом ротације од -20 степени практично немогуће позиционирати цев (подни носач цеви како је и тражено конкурсном документацијом) у правилан положај како би се одрадило снимање.

**Одговор на питање број 9.:** Наручиоцу је добро позната чињеница да готово сви светски производици дигиталних РТГ апаратара испоручује системе са тилтом односно са променљивим углом носача флет панел детектора. Предметна карактеристика дозвољава кориснику снимања косих пројекција доњих екстремитета у вертикалном положају или снимање синуса у седећем ставу. Такође, прилоком померања у хоризонтални положај ( тилт 90°) добија се могућност снимања и горњих екстремитета на вертикалном стативу. Предметни параметар може да испуни више понуђача присутних на тржишту Републике Србије.

## **10. Тачка 4.5 – Комора АЕС са мин 5 поља.**

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди АЕС са 3 поља? Смањивањем овог захтева, Наручилац би обезбедио већу конкуренцију, док не би изгубио на функционалности самог апаратра који је предмет ове јавне набавке. Уколико не прихватате наш предлог, молимо Вас да нам детаљно образложите разлог због ког је комора са 3 поља неприхватљива.

Предлог измене: Комора АЕС са мин 3 поља

## **Одговор на питање број 10.**

У складу са потребама из медицинске праксе, испитивањима тржишта које смо предузели, као и транспарентне компартивности компоненти уређаја, наручилац сматра да треба да остане при дефинисаној ставки у конкурсној документацији. Исказани захтев за набавком коморе за АЕС са пет поља показује јасну жељу наручиоца да максимално контролише дозу зрачења. Приликом снимања одређених пројекција ( нпр абдомена) поседовање уређаја са пет комора за аутоматску контролу експозиције омогућава радиолошким техничарима прецизнији избор, односно да са могућношћу комбиновања већег броја комара максимално уреди регије од интереса и изврши прецизну контролу зрачења. Такође поседовањем АЕС коморе са пет поља на пациент столу омогућава бржи рад и не изискује за додатним померањем (на пример окретањем пацијента) како би одређени органи (нпр плућа/абдомен) били изнад поља АЕС комора. Са друге стране, интенција наручиоца је да у склопу предметног поступка добије најбоље могуће решење за определjeni новац, а никако не да ограничи конкуренцију, тиме што инсистира на најсавременијим технолошким решењима. Потпуно смо уверени да је овако исказана потреба наручиоца у складу са основним начелима јавне набавке, пре свега обезбеђивањем конкуренције, а не угрожавајући при томе употребну вредност апаратра и квалитет медицинске услуге. Наручилац остаје при својим захтевима

## **11. Тачка 4.7 – Контрола колиматора са вертикалног статива**

Питање: Да ли је за наручиоца прихватљиво да се ова ставка избаци из конкурсне документације. Наиме, сваки пут када се врши позиционирање пацијената, помера се цев. Тако да се контрола колиматора код већине производића врши са цеви уређаја, или са носача цеви. Контрола колиматора са вертикалног статива не само да је непрактична него би и одузимала време код сваког појединачног снимања. Уколико пак не прихватате нашу добронамерну сугестију, молимо Вас да нам објасните разлог због ког Вам је потребна контрола колиматора на вертикалном стативу.

## **Одговор на питање 11:**

У складу са потребама из медицинске праксе, испитивања тржишта које смо предузели, као и транспарентне компартивности компоненти уређаја, наручилац сматра да треба да остане при дефинисаној ставки у конкурсној документацији. Потпуно смо уверени да је овако исказана

потреба наручиоца у складу са основним начелима јавне набавке, пре свега обезбеђивањем конкуренције, а не угрожавајући при томе употребну вредност апаратса и квалитет медицинске услуге. Технички параметри одређују неопходан ниво квалитета, дефинисани су на основу захтева струке као и медицинским, технолошким и техничким потребама наручиоца. Обзиром да је намера наручиоца да кроз овај поступак јавне набавке набави уређај са моторизованим кретањима, потреба за управљањем колиматором са верикалног статива је врло корисна функција. Овом функционалношћу се знатно олакшава позиционирање пацијента приликом снимања плућа. Оператори врло често имају потребу да врше подешавање колимисаног поља са дуге стране, односно са стране верикалног статива при том неудаљавајући се од пацијента. Предметни параметар може да испуни више понуђача присутних на тржишту Републике Србије.

Члан комисије  
dr Александра Бесарабић  
Др Александра Бесарабић, спец. радиологије